Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: P Ob-423/2025-10

U I ME R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji toga suda Željki Schveibert Golubović, kao sucu pojedincu u parničnom postupku tužitelja mlt. FZ, [osobni identifikacijski broj], [adresa], zastupan po majci i z.z. NZ, [osobni identifikacijski broj], [adresa], a ista zastupana po odvjetnicima iz ZOU Franjo Šebijan i Mihaela Carović Rukavina iz Varaždina, protiv tuženika LH, [osobni identifikacijski broj], [adresa], radi povećanja uzdržavanja, izvan ročište 16. listopada 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku LH, [adresa] da za uzdržavanje mlt. FZ, [osobni identifikacijski broj], [adresa], zastupanog po zakonskoj zastupnici majci NZ [adresa], umjesto iznosa od 1.200,00 kuna, određenog pravomoćnom presudom zbog ogluhe Općinskog suda u Varaždinu, P Ob-152/20-4 od 15. veljače 2021. doprinosi povišeni iznos uzdržavanja od 350,00 EUR (tristopedeseteura), počevši od dana podnošenja tužbe 28. kolovoza 2025. pa sve dok za to budu postojali zakonski uvjeti, time da je sve dospjele obroke uzdržavanja dužan platiti odjednom u roku od 15 dana, a dospijevajuće je dužan plaćati najkasnije do svakog 15-tog u mjesecu za tekući mjesec, a u slučaju zakašnjenja dužan je platiti i zakonsku zateznu kamatu, u skladu s odredbom članka 29. stavka 2. Zakona o obveznim odnosima po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu, uvećanoj za 3 postotna poena, a u slučaju promjene po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena tekućom od dana dospjelosti svakog pojedinačnog mjesečnog obroka uzdržavanja pa do isplate i to na račun majke i z.z. mlt. tužitelja NZ, [adresa], [osobni identifikacijski broj], [broj računa] otvoren kod Zagrebačke banke d.d.

II. Nalaže se tuženiku LH, [osobni identifikacijski broj], [adresa] naknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu od 500,00 EUR (petstoeura) zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje

kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu, uvećanoj za 3 postotna poena, a u slučaju promjene kamatne stope u skladu s odredbom članka 29. stavka 2. Zakona o obveznim odnosima, sve to u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je podnijela je tužbu 28. kolovoza 2026., protiv tuženika navodeći da je 15. veljače 2021. Općinski sud u Varaždinu donio presudu zbog ogluhe posl. broj: P Ob-152/20-4 kojom je tuženiku naloženo doprinositi za uzdržavanje mlt. tužitelja FZ iznos od 1.200,00 kn mjesečno i to počevši od 18. rujna 2015. pa nadalje, sve dok za to budu postojali zakonski uvjeti time da je dospjele obroke uzdržavanja dužan platiti odjednom u roku od 15 dana, a dospijevajuće najkasnije do svakog 15-tog u mjesecu za tekući mjesec. Tužitelj je podnio tužbu obzirom su se od dana donošenja presude promijenile okolnosti na temelju kojih je donesena ranija odluka o uzdržavanju u odnosu na tužitelja. Prvenstveno, promijenile su se okolnosti u odnosu na dob tužitelja, koji je sada u dobi od 15 godina (u studenom 2025.g. će navršiti 16 godina) te je ušao u fazu puberteta i intenzivnog rasta. Stoga su se potrebe tužitelja uvelike povećale, posebice u vidu pojačane potrebe glede odjeće, obuće i izvanškolskih aktivnosti. Mlt. tužitelj je završio 1. razred Elektrostrojarske srednje škole, smjer tokar. Prije polaska u srednju školu majka mlt. tužitelja je samostalno podmirila sve troškove kupovine svih knjiga i bilježnica te drugog školskog pribora uz školsku torbu u visini od 250,00 EUR. Mlt. tužitelj se izvan nastave bavi nogometom, pohađa MMA treninge (sport borilačkih vještina) što mjesečno predstavlja trošak od 40,00 EUR, a ujedno vježba i u teretani koja usluga mjesečno iznosi 40,00 EUR. Za sport su mlt. tužitelju svakih 6 mjeseci potrebne nove tenisice, odjeća za vježbanje, zaštita za zube, noge i rukavice na što majka mlt. tužitelja izdvaja novčani iznos od 250,00 EUR i to dva puta godišnje. Nadalje, za prehranu u školi majka mlt. tužitelja izdvaja 100,00 EUR mjesečno. Obzirom na buduće zanimanje mlt. tužitelja, isti je u obvezi dva dana u tjednu odrađivati školsku praksu, a koju trenutno odrađuje u trgovačkom društvu Metal produkt d.o.o. Na praksu mlt. tužitelja vozi majka i to cca 8 km (oba smjera) dva dana u tjednu, a pritom mu za hranu izdvaja 10,00 EUR dnevno za one dane kada je mlt. tužitelj na praksi. Osim navedenog, mlt. tužitelj također učestalo odlazi na izlete u sklopu sporta kojim se bavi (MMA borilačke vještine) što također iziskuje izvjesne troškove. Sve prednje navedene troškove u cijelosti samostalno snosi majka mlt. tužitelja. S druge strane, tuženik za sada poštuje obvezu uzdržavanja, ali osim navedenog iznosa od 1.200,00 kn/159,27 EUR s osnova obveznog uzdržavanja ni na koji način ne sudjeluje u podmirenju svih drugih troškova mlt. tužitelja.

2. Tuženik, iako uredno pozvan da u roku od 30 dana od dana dostave tužbe i dokumentacije podnese odgovor na tužbu, a koje rješenje je primio 13. kolovoza 2026., uz upozorenje na posljedice propuštanja, odgovor na tužbu nije podnio.

3. Kako tuženik nije u određenom roku od 30 dana dostavio svoj pismeni odgovor na tužbu, te budući da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je tužitelj dostavio, a ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, to je sud po osnovi odredbe članka 331.b Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99,

88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 43/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 155/23; dalje: ZPP) u svezi sa odredbom članka 425. st. 1. Obiteljskog zakona (103/15, 98/19, 47/20, 49/23 i 156/23- dalje: ObZ-a) donio presudu kao u izreci kojom je usvojio tužbeni zahtjev tužitelja.

4. Odluka o troškovima postupka temelji se na čl. 154. stav 3. ZPP-a, pa je tužitelju priznat trošak jednokratne naknade za cjelokupni postupak sukladno Tbr. 7. t. 2. Odvjetničke tarife u iznosu od 400,00 eura sa pripadajućim PDV-om u iznosu od 100,00 eura, što ukupno iznosi 500,00 eura.

U Varaždinu 16. listopada 2026.

Sutkinja
Željka Schveibert Golubović

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo podnijeti žalbu u roku od 15 dana od dana primitka presude.
Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP-a).
Žalba se podnosi nadležnom županijskom sudu, putem ovog suda, pismeno u tri primjerka.

Dostaviti:
1. NZ, [adresa] a, zastupana po odvjetnicima iz ZOU Franjo Šebijan i Mihaela Carović Rukavina iz Varaždina
2. LH, [adresa]